

Fragen an die Parteien bezüglich der Dortmunder OB- und Kommunalwahl

Die 15 Natur-, Tier- und Artenschutzorganisationen

Pro Wildlife e.V., Arbeitsgruppe Igelschutz Dortmund e.V., Bündnis Bayrischer Tierrechtsorganisationen, Deutsche Juristische Gesellschaft für Tierschutzrecht (DJGT) e.V., ElasmOcean e.V., Future for Elephants e.V., Gesellschaft für Natur- und Auenentwicklung e.V., GNA – Stiftung Mensch und Natur, Humane World for Animals Deutschland, Komitee gegen den Vogelmord e.V., Menschen für Tierrechte e.V., PETA Deutschland e.V., Rettet die Elefanten Afrikas e.V., Stiftung für das Tier im Recht, Wildtierschutz Deutschland e.V.

bitten Sie um die Beantwortung der folgenden Fragen mit einer kurzen Begründung:

I.	Jagdmesse JAGD & HUND Die Dortmunder Jagdmesse steht seit Jahren insbesondere wegen des Angebots von Trophäenjagdreisen in der Kritik.
II.	Unterstützt Ihre Partei ein Vermarktungsverbot für Trophäenjagd-angebote generell/in Bezug auf international (CITES-) geschützte Arten auf der JAGD & HUND?

ANTWORT

 SPD	Ja. Grundsätzlich sei noch angemerkt, dass sicher niemand in Dortmund Verständnis für solche Jagdreisen hat.
 CDU	Die CDU Dortmund bekennt sich zu einem attraktiven Messestandort als wichtiger Wirtschaftsfaktor. Die Dortmunder Messe schafft und sichert Wohlstand. Vor diesem Hintergrund unterstützt die CDU Dortmund die Jagdmesse JAGD & HUND in ihrer bisherigen Ausgestaltung. Wir verweisen darüber hinaus auf diverse Veranstaltungen und Stellungnahmen der Westfalenhallen Unternehmensgruppe zu vorgebrachter Kritik, die aus unserer Sicht dadurch entsprechend entkräftet wurde
 GRÜNE	Ja. Wir sprechen uns deutlich gegen die Vermarktung von Trophäenjagdangeboten auf der JAGD & HUND aus – insbesondere, wenn international geschützte Arten (CITES) betroffen sind. Die GRÜNE Politik zielt auf echten Artenschutz, nicht auf die Kommerzialisierung gefährdeter Arten. Unser ethischer Anspruch schließt solche Angebote auf kommunalen Messen aus. In der Vergangenheit haben wir hierzu zahlreiche Initiativen im Rat der Stadt Dortmund eingebracht, zum Beispiel ein Vermarktungsmoratorium, bis eine Ethikkommission eine Bewertung über die Angebote abgibt.



Die Linke hat mehrfach Initiativen im Rat ergriffen die Angebote der Trophäenjagd zu unterbinden. Dabei steht aber bislang eine Ratsmehrheit aus SPD, CDU und AfD auf Seiten der Sportjäger. Als Linke halten wir es nicht für eine kommunale Aufgabe jagdbegeisterten Menschen aus Gründen der Freizeitgestaltung eine Möglichkeit zur Tötung von Tieren zu eröffnen – dabei ist daran zu erinnern, dass die Jagd und Hund eine Eigenmesse der Westfalenhallen Dortmund ist und die Kommune damit auch voll für das dortige Angebot verantwortlich ist.

Wir unterstützen auch in der neuen Wahlperiode den Ausschluss der Trophäenjagdangebote aus dem Messeangebot. Wir halten dieses Geschäft für tier- und artenschutzwidrig – wenn in der EU streng geschützte Arten wie beispielsweise Zugvögel, dann in ihren Winterquartieren von deutschen Sportjägern getötet werden, halten wir das für skandalös.



DIE PARTEI unterstützt Trophäenjagdangebote – sofern die Teilnehmenden auf einer PETA-Tagung im Pavian-Kostüm überzeugend darlegen, warum ihr Geltungsbedürfnis wichtiger ist als Naturschutz und das Überleben bedrohter Arten. Da davon eher nicht auszugehen ist (auch wenn wir gerne das Pavian-Kostüm sehen würden): Ja.



Ja, die Partei Mensch Umwelt Tierschutz fordert ein Vermarktungsverbot für Trophäenjagdangebote generell, und insbesondere in Bezug auf international (CITES-) geschützte Arten auf Messen wie der JAGD & HUND. Sie verurteilt die Trophäenjagd als barbarische Praxis und setzt sich generell für ein Ende der Jagd ein. Wir unterstützen ebenso folgende Petition: <https://www.change.org/p/abschaffung-der-messe-jagd-hund-in-dortmund?redirect=false>



Zur Beantwortung u.a. dieser Frage wurde seitens der Stadt eine Ethikkommission eingerichtet. Diese soll einen wichtigen Beitrag leisten, um ethisch fragwürdige Angebote kritisch zu prüfen. Als OB-Kandidat stehe ich für eine Messe, die mit Tier- und Artenschutz vereinbar ist. Illegale Angebote sollten konsequent verfolgt und geahndet werden. Anbieter die illegale Angebote unterbreiten sind von der Messeteilnahme umgehend und dauerhaft auszuschließen. Die noch ausstehenden Empfehlungen der Kommission sollten Ernst genommen und in Entscheidungen der Stadt einbezogen werden. Ein generelles Verbot unterstütze ich nicht, jedoch die konsequente Beachtung der nationalen und internationalen Gesetzeslage und Abkommen.

I.II.

Wie steht Ihre Partei zur Vermarktung von Trophäenjagdangeboten auf nach Fauna-Flora-Habitat- (FFH-) Richtlinie geschützte Tierarten in der EU, wie Braunbär und Luchs, deren Entnahme nach europäischem Recht nur in Ausnahmefällen, wie Problemieren, erlaubt ist?



Das ist verboten und das ist auch gut so.
Dass Rumänien hier im Konflikt mit der EU steht, ist uns auch nicht entgangen.
Aber es ist europarechtlich klar geregelt, dass Trophäenjagd nicht erlaubt ist.



Wir lehnen auch diese Angebote strikt ab. Der Schutzstatus nach FFH-Richtlinie ist verpflichtend. Die Jagd auf diese Tiere ist nur in Ausnahmefällen erlaubt und darf keinesfalls kommerziell beworben oder vermarktet werden – weder direkt noch über Messen.



Die Entnahme von Problemieren sollte von der Vermarktung ausgeschlossen sein und staatlichen Stellen vorhalten werden, die eine solche Einstufung nach geltendem Recht und nicht nach Umsatz vornehmen müssen.



Das "T" in PARTEI steht für Tierschutz! Konsequent!

Wir mögen Schmusekätzchen und Teddybären (nur Sportmäuse nicht so). Von daher empfehlen wir mehr Schießstände auf Kirmessen: Dort kann man nicht nur schießen, sondern auch eine Trophäe gewinnen, die man direkt mit nach Hause zum kuscheln nehmen kann.



Die Partei Mensch Umwelt Tierschutz lehnt die Vermarktung von Trophäenjagdangeboten für nach FFH-Richtlinie geschützte Tierarten wie Braunbär und Luchs in der EU entschieden ab. Dies verstößt gegen den Geist des Artenschutzes und untergräbt die Bemühungen, diese ohnehin gefährdeten Arten zu schützen, selbst wenn Entnahmen in Ausnahmefällen theoretisch erlaubt sein sollten. Die Partei setzt sich generell für ein Ende der Jagd ein und fordert ein umfassendes Verbot solcher Angebote.



Sofern es sich bei den Angeboten innerhalb der EU um eben solche Ausnahmefälle handelt und die Angebote dementsprechend erlaubt und offiziell genehmigt sind, betrachte ich diese als legal. Im sonstigen Ausland sind die dortigen lokalen Gegebenheiten und Gesetzeslagen zu berücksichtigen. Auch hier gilt für mich, was gesetzlich erlaubt ist kann ich nicht verbieten- auch wenn es mir persönlich anders lieber wäre.

I.III.

Bogenjagd ist in Deutschland als Jagdmethode aus Tierschutzgründen untersagt, Angebote zur Bogenjagd in anderen Ländern dürfen aber auf der JAGD & HUND vermarktet werden. Wie positioniert Ihre Partei sich zur Bogenjagd als Jagdmethode und befürwortet Ihre Partei ein Vermarktungsverbot von Angeboten mit Bogenjagd oder anderen in Deutschland verbotenen Jagdmethoden?

ANTWORT



Wir müssen das deutsche Recht hier durchsetzen.

Wir halten weiterhin zur Klarstellung ein europaweites Verbot für richtig. Bogenjagd bedeutet ein zu hohes Maß an Tierleid.



Wir lehnen die Bogenjagd aus tierschutzrechtlichen Gründen ab – sie ist in Deutschland zu Recht seit den 1970er Jahren und noch vor Gründung der Partei DIE GRÜNEN verboten. Die Bewerbung solcher Methoden auf Dortmunder Messen konträrkt den lokalen Tierschutz. Darüber hinaus handelt es sich bei der Bogenjagd um eine Methode, die die Tiere qualvoll verenden lässt. Wir setzen uns daher für ein Vermarktungsverbot auch solcher Auslandsangebote ein.



Neben unserer grundsätzlichen Position lehnen wir auch jede Form quälischer Jagdmethoden wie die Bogenjagd oder auch die Fallenjagd ab.



DIE PARTEI fordert: Zurück zur Natur – ohne Rücksicht auf sie.

Wir fordern daher die Einführung eines Angebots mit Bogenjagd, in der die Jäger aufeinander schießen dürfen. Mit einem Pfeil im Allerwertesten verliert man schnell die Freude an dieser Sportart.

Die Anreise dorthin muss ebenfalls archaisch erfolgen:
zu Fuß, barfuß und im Lendenschurz.



Die Partei Mensch Umwelt Tierschutz lehnt die Bogenjagd aus Tierschutzgründen kategorisch ab und befürwortet ein generelles Vermarktungsverbot von Angeboten für Bogenjagd und andere in Deutschland verbotene Jagdmethoden auf Messen wie der JAGD & HUND. Sie setzt sich für ein Ende jeder Form der Jagd ein.



Die Bogenjagd ist in Deutschland aus Tierschutzgründen verboten und das ist gut so. Das sollte sich auch bei der Ausrichtung einer Messe widerspiegeln. Ich spreche mich dafür aus, solche Jagdmethoden kritisch zu prüfen und ihre Vermarktung auf der Messe infrage zu stellen, wenn sie unseren ethischen Standards widersprechen. Die Aussprache genereller Verbote und der damit verbundene Eingriff in die Rechtslage anderer Länder obliegt uns nicht.

II. Ethikkommission

Die vom OB und dem Stadtrat eingesetzte Ethikkommission beschäftigt sich aus ethischer Perspektive mit Trophäenjagd und den Trophäenjagdangeboten auf der JAGD & HUND und wird voraussichtlich spätestens in der neuen Legislatur ein Ergebnis vorlegen.

II.I. Wird Ihre Partei das Ergebnis politisch berücksichtigen, auch wenn es Einschränkungen für die Messe zur Folge hat?

ANTWORT



Ja.

Wir haben als ganzer Rat beschlossen, dass wir die Empfehlungen der Ethikkommission berücksichtigen und diskutieren. Wir haben auch aus unserer Sicht viele gute Expertinnen und Experten dafür gewonnen.



Sollte die Ethikkommission dem Rat ein Ergebnis zur Jagdmesse JAGD & HUND vorlegen, wird die CDU Dortmund dieses bewerten und im Anschluss entscheiden, wie sie mit diesem Ergebnis umgehen wird.



Ja. Die Ethikkommission wurde eingesetzt, um mit sachlicher und ethischer Perspektive auf die Trophäenjagd zu blicken. Wir stehen hinter dem Verfahren und setzen uns für eine Umsetzung ihrer Empfehlungen ein – auch wenn das wirtschaftliche Konsequenzen für die Ausgestaltung der Messe bedeutet.



Die Einrichtung der Ethikkommission war ein Kompromiss die Entscheidung des Rates zur Trophäenjagd aufzuschieben, um eine ethische Bewertung vorzunehmen. Leider wurde die Arbeit der Kommission von Seiten der Verwaltungsspitze nicht unterstützt, so dass sie kaum getagt hat. Wenn endlich eine Empfehlung vorliegt, dann werden wir natürlich einer Empfehlung zur Einschränkung des Jagdangebotes gerne folgen.



DIE PARTEI begrüßt jede Ethikkommission, die nach jahrelangem Nachdenken feststellt, dass Tiere ungern erschossen werden, und generell bei allen Themen unserer Meinung ist. Messe-Einschränkungen kompensieren wir durch nachhaltige Alternativkonzepte – zum Beispiel eine virtuelle Jagd auf Tofu-Tiere und Gruppenreflexion im Barfußkreis.



Die Partei Mensch Umwelt Tierschutz lehnt die Trophäenjagd grundsätzlich ab. Daher wird sie das Ergebnis der Ethikkommission, das Einschränkungen für die Messe zur Folge hat, selbstverständlich politisch unterstützen und sich für die Umsetzung einsetzen.



Die Kommission wurde 2020 im OB-Wahlkampf des aktuellen Amtsinhabers angekündigt und erst 2023 eingesetzt. Ergebnisse der Kommission liegen aktuell (07/2025) immer noch nicht vor. Das lässt mich grundsätzlich an der Ernsthaftigkeit der Kommission bzw. des wirklichen politischen Willens zweifeln. Die Ethikkommission sollte Empfehlungen aussprechen, die dann politisch und vor dem Hintergrund der nationalen und internationalen Gesetzeslage und Abkommen, bewertet werden. Die finale Entscheidung zur Umsetzung von Empfehlungen der Ethikkommission obliegt der Geschäftsführung der Veranstalterin. Sollten dort die Empfehlungen aufgegriffen werden, werde ich dies unterstützen.

III. Tierschutzbeauftragte

Seit 2023 hat Dortmund eine ehrenamtliche parteiunabhängige Tierschutzbeauftragte

III.I. Befürwortet Ihre Partei eine Stärkung dieser Stelle (z. B. durch mehr Kompetenzen, Ressourcen oder Berichtspflichten)?

ANTWORT



Ja.

Wir werden den Erfahrungsbericht der Tierschutzbeauftragten als Grundlage zur Weiterentwicklung nehmen.



Die CDU Dortmund hat die Einrichtung einer Beauftragtenstelle für den Tierschutz unterstützt. Vor diesem Hintergrund ist eine Verlängerung der Stelle über 2026 für uns denkbar. Ob es sinnvoll ist, die Kompetenzen dieser Stelle zu verändern, kann erst nach einer vorherigen Evaluation beurteilt werden.



Ja, die von uns GRÜNEN ins Leben gerufene Stelle der Tierschutzbeauftragten unterstützen wir. Wir unterstützen eine Stärkung dieser wichtigen Stelle, z. B. durch finanzielle Mittel, feste Berichtsroutinen und strukturelle Einbindung in Verwaltung und Politik. Die Rolle der Tierschutzbeauftragten ist essenziell für eine moderne, tierfreundliche Stadtpolitik. Erst durch die Tierschutzbeauftragte konnten der Tierschutzfonds und Dortmunder Tierschutzpreis umgesetzt und ein Runder Tisch Tierschutz koordiniert werden.



Die Linke hat die Einrichtung einer hauptamtlichen Tierschutzbeauftragten gefordert. Dazu waren SPD, CDU und Grüne allerdings nicht bereit, so dass es als Kompromissformel nun lediglich eine Tierschutzbeauftragte im Nebenamt gibt. Diese Position sollte aus unserer Sicht deutlich gestärkt werden und als fester Teil der Verwaltung installiert werden.



DIE PARTEI fordert die Modernisierung zur Tierleidsbeauftragte*r. Denn: TierschutzbeauftragtX ohne Einfluss ist wie eine Jagdmesse ohne Blut – gut gemeint, aber völlig unauthentisch.



Die Partei Mensch Mensch Umwelt Tierschutz befürwortet uneingeschränkt eine Stärkung der Stelle der Tierschutzbeauftragten in Dortmund, unter anderem durch mehr Kompetenzen, Ressourcen und Berichtspflichten. Dies ist essenziell für einen effektiven Tierschutz. Von der aktuellen Tierschutzbeauftragte würden wir uns da mehr Engagement und die Möglichkeit wünschen, über die aktuellen rechtlichen Rahmenbedingungen hinaus für den Tierschutz aktiv zu werden.



Aktuell sehe ich keine Notwendigkeit der Stärkung der Stelle. Sollte sich eine Stärkung der Stelle als notwendig erweisen, würde ich dies befürworten.

III.II. Unterstützt Ihre Partei die Verlängerung der Stelle über 2026 hinaus?

ANTWORT

DORTMUND

SPD

Ja.

Wir werden den Erfahrungsbericht der Tierschutzbeauftragten als Grundlage zur Weiterentwicklung nehmen.



Ja. Die Tierschutzbeauftragte soll über 2026 hinaus tätig sein. Wir setzen uns für eine langfristige Etablierung ein, damit Tierschutz kontinuierlich und unabhängig vertreten wird.



Die Linke hält auch weiterhin eine Tierschutzbeauftragte in Dortmund für dringend nötig. Wir werden daher eine Verlängerung unterstützen und hoffen auch auf eine Aufwertung der Stelle.



DIE PARTEI ist dafür, die Stelle der TierleidbeauftragtX auf unbestimmte Zeit zu verlängern. Hat ja sowieso keine Konsequenzen, und so wird wenigstens ein Arbeitsplatz gesichert.



Ja



Ja

Versendet an:

1. SPD
2. CDU
3. BÜNDNIS 90 / DIE GRÜNEN
4. Die LINKE
5. FDP
6. Die Partei
7. Partei Mensch Umwelt Tierschutz – Tierschutzpartei
8. Volt
9. Bürgerliste / Freie Wähler
10. Bündnis für Vielfalt und Toleranz
11. Martin Cremer (parteiloser OB-Kandidat)